



XIII MIĘDZYNARODOWY KONGRES POLSKIEGO TOWARZYSTWA ALERGOLOGICZNEGO

„Alergia i środowisko”

Mikołajki, 26-29.09.2018 r.

Podsumowanie wyników badania
ogólnego poziomu satysfakcji uczestników.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
2. Statystyka personalna, liczba ankiet	3
3. Struktura ankiety, zasady oceny.....	3
4. Ogólna ocena Kongresu.....	4
5. Ogólna ocena części merytorycznej	5
6. Ocena organizacji Kongresu	7
7. Ocena wystawy medycznej	8
8. Uwagi i sugestie.....	11
Załącznik – wzorzec ankiety	12

1. Wstęp

Dokument stanowi podsumowanie wyników badania ogólnego poziomu satysfakcji uczestników Kongresu przeprowadzonego za pomocą ankiety (patrz załącznik).

W trakcie Kongresu uczestnicy mogli także wyrażać swoje opinie dotyczące poszczególnych wykładów na bieżąco korzystając z możliwości oceny przez stronę internetową lub aplikację mobilną. Uzyskane w ten sposób wyniki publikowane są w oddzielnym dokumencie.

Większość pytań ankiety to pytania zamknięte, w których respondenci poddają ocenie w skali 1-10 poszczególne nazwane w ankiecie elementy szkolenia (kategorie). Ankieta zawiera także pytania otwarte, pozwalające respondentom na zawarcie dodatkowych uwag. Odpowiedzi na te pytania zostały skategoryzowane podczas procesu analizy ankiet.

Ankiety wręczane były uczestnikom w momencie odbioru certyfikatu potwierdzającego uczestnictwo w Kongresie. Wypełnienie i oddanie ankiety było dobrowolne. Większość ankiet zostało złożonych w sobotę – czyli dzień oficjalnego zakończenia Kongresu.

2. Statystyka personalna, liczba ankiet

W Kongresie brało udział – było obecnych **1050** osób, w tym:

- Słuchaczy wykładów: 708
- Wykładowców: 84
- Wystawców/przedstawicieli: 258 (43 firmy zaprezentowały się na towarzyszącej Kongresowi wystawie medycznej)

Zebrano **81** ankiet (odpowiada to 11,44% wszystkich słuchaczy).

Analizę przeprowadzono wielostopniowo. Najpierw wszystkie zebrane ankiety zeskanowano i wykonano statystyki dla pytań zamkniętych. Następnie dokonano kategoryzacji odpowiedzi na pytania otwarte i wreszcie analizy poszczególnych grup odpowiedzi.

3. Struktura ankiety, zasady oceny

Ankieta składała się z IV części:

- i. Część Merytoryczna (obejmuje ocenę w 4 kategoriach szczegółowych i ocenę ogólną części merytorycznej Kongresu)
- ii. Organizacja Kongresu (obejmuje ocenę w 8 kategoriach aspektów niemerytorycznych Kongresu)
- iii. Ocena powierzchni wystawienniczych (obejmuje ocenę w 5 kategoriach wystawy medycznej i pozwala na wytypowanie najciekawszych wystaw)
- iv. Uwagi i sugestie słuchaczy

W każdej z części I-III wyszczególniono kategorie – elementy szkolenia, które respondenci poddawali ocenie w skali 1-10.

We wszystkich statystykach podano także liczebność grupy – N – w stosunku, do której liczone były poszczególne wartości. Liczba ta odpowiada liczbie ankiet z zaznaczoną oceną w danej kategorii lub w danej grupie.

W celu zwiększenia czytelności oprócz wartości punktowych zastosowano także szkolną skalę ocen:

TABELA 1. PRZELICZNIK PUNKTÓW NA OCENY SZKOLNE

Wartość oceny punktowej	Ocena szkolna	Ocena szkolna - skrót
10	celujący	cel.
9	bardzo dobry	bdb.
7, 8	dobry	db.
5,6	dostateczny	dst.
4	dopuszczający	dop.
3 i mniej	niedostateczny	ndst.

Na wykresach i w tabelach tego dokumentu używane jest nazewnictwo i kolorystyka taka, jaką zastosowano w tabeli powyżej.

W przypadku zestawień zawierających podstawowe wartości statystyczne, ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

Nie wszyscy respondenci zdecydowali się na wystawienie oceny w każdej kategorii.

4. Ogólna ocena Kongresu

Zdaniem respondentów pod względem merytorycznym był to **bardzo dobry** Kongres (ocena ogólna: średnia 8,49, mediana 9, średnia ocen w kategoriach szczegółowych: średnia 8,39, mediana 8,75).

Organizację Kongresu ogólnie oceniono na ocenę celującą (średnia ocen w kategoriach szczegółowych: średnia 9,64, mediana 10,00).

Wystawa medyczna otrzymała ocenę bardzo dobrą (ocena ogólna: średnia 9,13, mediana 9,5, średnia ocen w kategoriach szczegółowych: średnia 8,78, mediana 9,13). Stoiskiem najczęściej wymienianym, jako godne polecenia było stoisko firmy ALLERGOPHARMA-NEXTER.

Biorąc pod uwagę ocenę ogólną części merytorycznej, organizacyjnej i wystaw - ocena końcowa całego Kongresu to **bardzo dobry** (wartość średnia ocenianych obszarów: średnia: 9,09, mediana 9,50).

TABELA 2. OCENA OGÓLNA GŁÓWNYCH OBSZARÓW KONGRESU – PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Oceniany obszar	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
Część merytoryczna	81	8,49	2	9	10	1,72	bardzo dobry
Organizacja	80	9,64	4,25	10	10	0,94	celujący
Wystawa medyczna	80	9,13	5	9,5	10	1,11	bardzo dobry
Całość (wartość średnia)	80,33	9,09	3,75	9,50	10,00	1,26	bardzo dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

5. Ogólna ocena części merytorycznej

(I Część Merytoryczna)

Większość ocen w każdej kategorii to oceny między 8-10 punktów (dobry - celujący). Przy czym w większości ocenianych kategorii dominują oceny celujące.

49,38% respondentów oceniło ogólny poziom merytoryczny Kongresu (pytanie 2) na ocenę celującą. Średnia ocen w tym pytaniu to 8,49, mediana 9, co daje ogólną ocenę bardzo dobrą.

Jednocześnie analizując oceny we wszystkich kategoriach szczegółowych z pominięciem oceny ogólnej uzyskano średnią ocen (8,39) i medianę (8,75) .

Najniżej – na ocenę dobrą oceniono:

- Pyt.5. Nowe treści w wykładach (średnia 7,79, mediana 8)

Najwyżej – na ocenę bardzo dobrą, oceniono:

- Pyt.3. Kompetencje i dobór prowadzących zajęcia: (średnia 8,95, mediana 9)

WYKRES 1. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA - PYTANIE 2 – ROZKŁAD ODPOWIEDZI

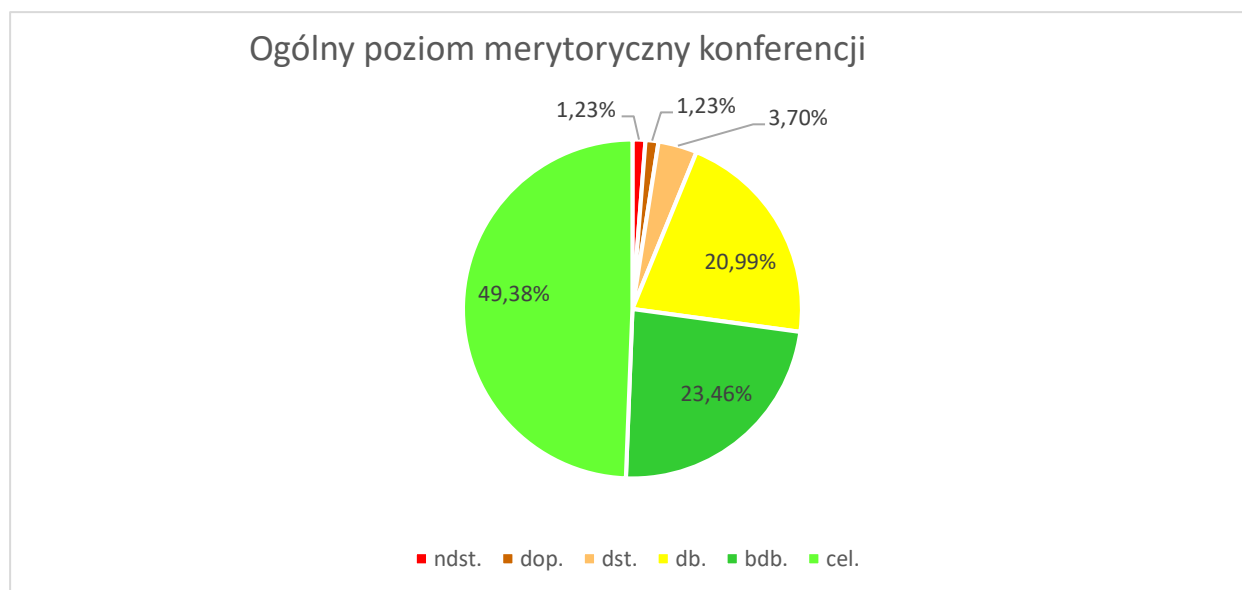


TABELA 3. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA. ROZKŁAD LICZBOWY I PROCENTOWY OCEN

Pytanie/Kategoria		OCENA										N
		niedostateczny			dop.	dst.		db.		bdb.	cel.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Użyteczność przedstawianej wiedzy	n	0	0	0	2	3	4	11	15	19	26	80
	%	0,00	0,00	0,00	2,50	3,75	5,00	13,75	18,75	23,75	32,50	
2. Ogólny poziom merytoryczny	n	0	0	1	1	0	3	7	10	19	40	81
	%	0,00	0,00	1,23	1,23	0,00	3,70	8,64	12,35	23,46	49,38	
3. Kompetencje dobór prowadzących zajęcia	n	0	0	1	1	10	13	6	15	16	19	81
	%	0,00	0,00	1,23	1,23	12,35	16,05	7,41	18,52	19,75	23,46	
4. Dobór tematyki	n	0	1	0	0	0	1	1	3	7	68	81
	%	0,00	1,23	0,00	0,00	0,00	1,23	1,23	3,70	8,64	83,95	
5. Nowe treści (w jakim stopniu szkolenie poszerzyło Państwa wiedzę?)	n	0	0	0	1	0	0	0	3	4	73	81
	%	0,00	0,00	0,00	1,23	0,00	0,00	0,00	3,70	4,94	90,12	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę w danej kategorii

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N – liczba osób, które zaznaczyły ocenę w danej kategorii

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono modę- ocenę najczęściej wybieraną.

TABELA 4. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA - PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Pytanie/Kategoria	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
1. Użyteczność przedstawianej wiedzy	80	8,44	4	9	10	1,57	bardzo dobry
2. Ogólny poziom merytoryczny	81	8,49	2	9	10	1,72	bardzo dobry
3. Kompetencje dobór prowadzących zajęcia	81	8,95	3	9	10	1,44	bardzo dobry
4. Dobór tematyki	81	8,38	4	9	10	1,58	bardzo dobry
5. Nowe treści (w jakim stopniu szkolenie poszerzyło Państwa wiedzę?)	81	7,79	3	8	10	1,86	dobry
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-5)	80,8	8,41	3,20	8,80	10,00	1,63	bardzo dobry
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1, 3-5)	80,75	8,39	3,50	8,75	10,00	1,61	bardzo dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

Kolorem odpowiadającym uzyskanej ocenie (w tym przypadku ciemno zielonym odpowiadającym ocenie bardzo dobrej) wyróżniono pytanie podsumowujące ogólny poziom merytoryczny Kongresu.

6. Ocena organizacji Kongresu

(II Organizacja Kongresu)

Organizacja Kongresu otrzymała ocenę celującą. Wszystkie kategorie otrzymały ponad 50% ocen celujących i średnią co najmniej 9,36 (mediana 10).

WYKRES 2. ORGANIZACJA KONGRESU – ŚREDNIA OCEN WE WSZYSTKICH KATEGORIACH ROZKŁAD ODPOWIEDZI

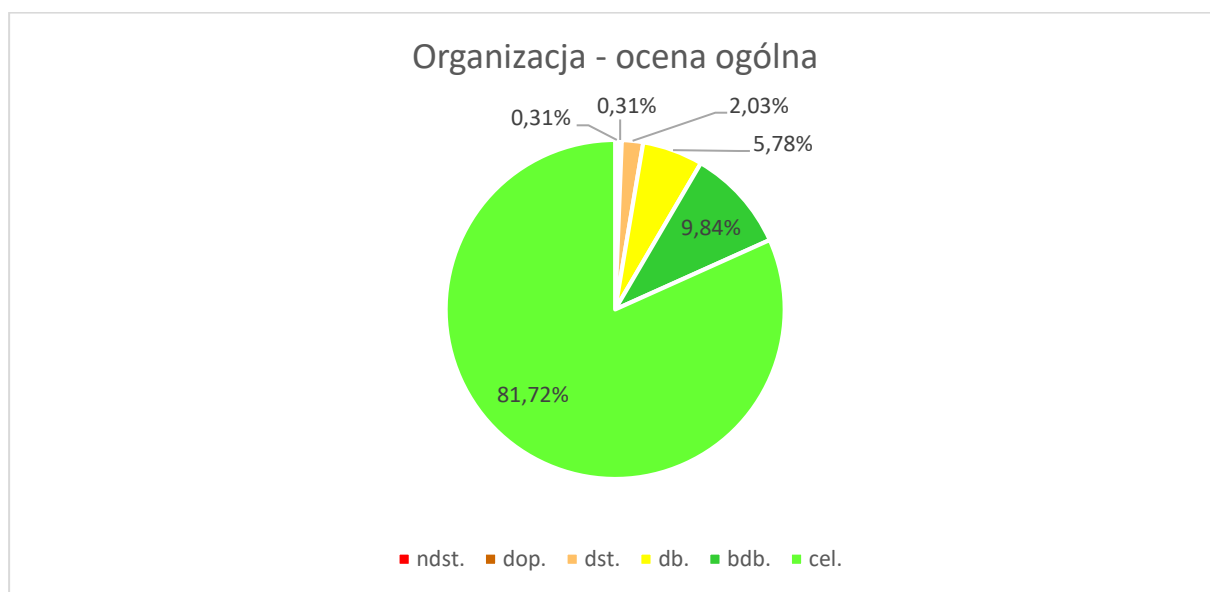


TABELA 5. ORGANIZACJA KONGRESU - ROZKŁAD LICZBOWY I PROCENTOWY OCEN

Pytanie/Kategoria		OCENA										N
		niedostateczny			dop.	dst.		db.		bdb.	cel.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Funkcjonowanie serwisu internetowego kongres2018.szkoleniapta.pl	n	0	0	0	0	2	2	1	6	17	50	78
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	2,56	2,56	1,28	7,69	21,79	64,10	
2. Przebieg procesu rejestracji podczas Kongresu. Funkcjonowanie recepcji	n	0	1	0	0	0	1	1	3	7	68	81
	%	0,00	1,23	0,00	0,00	0,00	1,23	1,23	3,70	8,64	83,95	
3. Dostęp do informacji organizacyjnych podczas Kongresu	n	0	0	1	0	3	0	1	8	8	59	80
	%	0,00	0,00	1,25	0,00	3,75	0,00	1,25	10,00	10,00	73,75	
4. Przebieg procesu wydawania certyfikatów	n	0	0	0	1	0	0	0	3	4	73	81
	%	0,00	0,00	0,00	1,23	0,00	0,00	0,00	3,70	4,94	90,12	
5. Kompetencja i uprzejmość organizatorów	n	0	0	0	0	1	0	0	2	6	72	81
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	1,23	0,00	0,00	2,47	7,41	88,89	
6. Zakwaterowanie	n	0	0	0	0	1	1	0	1	6	70	79
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	1,27	1,27	0,00	1,27	7,59	88,61	

Pytanie/Kategoria		OCENA										N
		niedostateczny			dop.	dst.		db.		bdb.	cel.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Wyżywienie	n	0	0	0	1	0	1	3	4	7	64	80
	%	0,00	0,00	0,00	1,25	0,00	1,25	3,75	5,00	8,75	80,00	
8. Warunki lokalowe akustyka i wizualizacja podczas wykładów i warsztatów	n	0	0	0	0	0	1	0	4	8	67	80
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,25	0,00	5,00	10,00	83,75	
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-8)	n	0	0,125	0,125	0,25	0,875	0,75	0,75	3,875	7,875	65,37	80
	%	0,00	0,16	0,16	0,31	1,09	0,94	0,94	4,84	9,84	81,72	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę w danej kategorii

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N – liczba osób, które zaznaczyły ocenę w danej kategorii

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono modę- ocenę najczęściej wybieraną.

TABELA 6. ORGANIZACJA KONGRESU - PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Pytanie/Kategoria	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
1. Funkcjonowanie serwisu internetowego kongres2018.szkoleniapta.pl	78	9,36	5	10	10	1,14	celujący
2. Przebieg procesu rejestracji podczas Kongresu. Funkcjonowanie recepcji	81	9,65	2	10	10	1,11	celujący
3. Dostęp do informacji organizacyjnych podczas Kongresu	80	9,39	3	10	10	1,35	celujący
4. Przebieg procesu wydawania certyfikatów	81	9,80	4	10	10	0,78	celujący
5. Kompetencja i uprzejmość organizatorów	81	9,81	5	10	10	0,67	celujący
6. Zakwaterowanie	79	9,78	5	10	10	0,78	celujący
7. Wyżywienie	80	9,58	4	10	10	1,05	celujący
8. Warunki lokalowe akustyka i wizualizacja podczas wykładów i warsztatów	80	9,75	6	10	10	0,67	celujący
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-8)	80,00	9,64	4,25	10,00	10,00	0,94	celujący

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

Kolorem odpowiadającym uzyskanej ocenie (w tym przypadku zielonym odpowiadającym ocenie celującej) wyróżniono wyliczoną średnią.

7. Ocena wystawy medycznej

(III Ocena powierzchni wystawienniczych)

Wystawa medyczna została oceniona na ocenę bardzo dobrą, aczkolwiek większość udzielanych ocen w każdej kategorii szczegółowej to oceny celujące (co najmniej 48,15%).

Ocena ogólna udzielona przez respondentów (pyt. 1) to: celujący (średnia 9,13, mediana 9,5) a ocena średnia w poszczególnych kategoriach to > bardzo dobry (wartość średnia – pytania 2-5: średnia 8,78, mediana 9,13).

58 respondentów (71,6% ankietowanych) zdecydowało się odpowiedzieć na pytanie 6 i wymienić stoiska godne polecenia. Najczęściej wybieranym stoiskiem było stoisko firmy ALLERGOPHARMA-NEXTER a następnie POLPHARMA. Duża liczba respondentów – wskazała na trudność wyboru (wszystkie stoiska z różnych względów godne polecenia).

WYKRES 3. OCENA POWIERZCHNI WYSTAWIENNICZEJ - PYTANIE 1 – ROZKŁAD ODPOWIEDZI

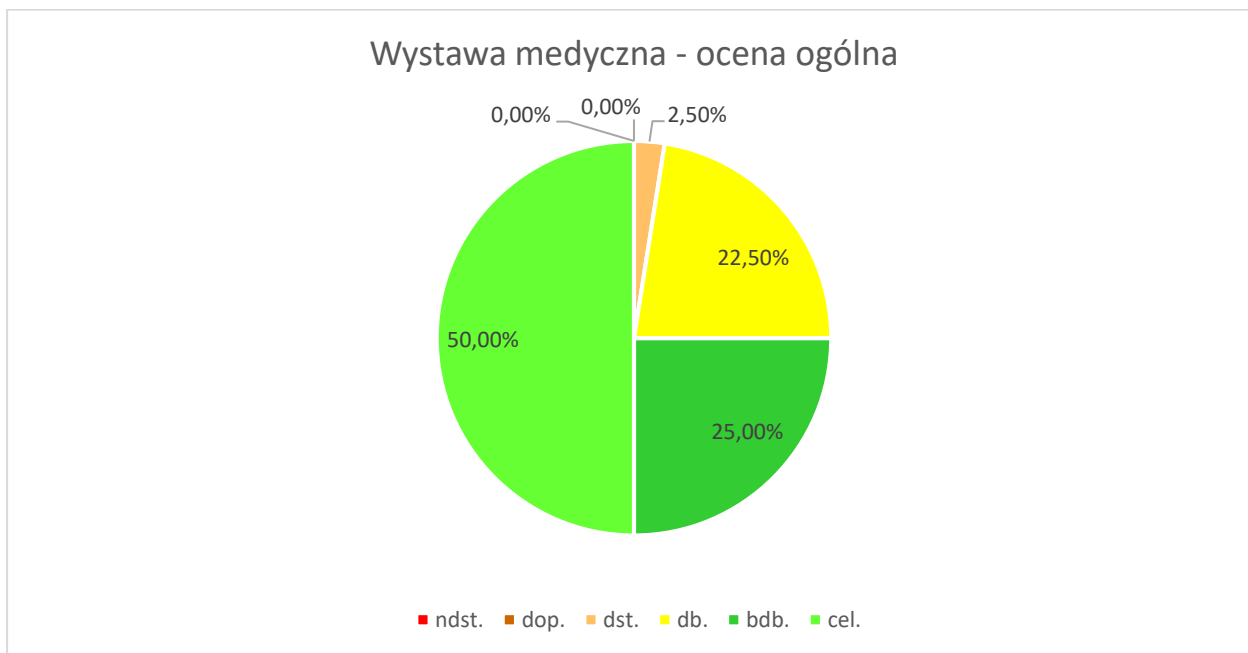


TABELA 7. OCENA POWIERZCHNI WYSTAWIENNICZEJ - ROZKŁAD LICZBOWY I PROCENTOWY OCEN

Pytanie/Kategoria		OCENA										N
		niedostateczny			dop.	dst.		db.		bdb.	cel.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Ogólna ocena wystawy firm podczas Kongresu	n	0	0	0	0	1	1	5	13	20	40	80
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	1,25	1,25	6,25	16,25	25,00	50,00	
2. Wartość merytoryczna przekazywanych informacji	n	0	0	0	0	1	1	5	13	20	40	80
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	1,25	1,25	6,25	16,25	25,00	50,00	
3. Elementy multimedialne	n	0	0	1	0	2	3	11	11	13	39	80
	%	0,00	0,00	1,25	0,00	2,50	3,75	13,75	13,75	16,25	48,75	
4. Oprawa graficzna	n	0	0	0	1	4	1	5	11	18	40	80
	%	0,00	0,00	0,00	1,25	5,00	1,25	6,25	13,75	22,50	50,00	
5. Materiały promocyjne i edukacyjne	n	0	0	0	2	7	4	3	13	13	39	81
	%	0,00	0,00	0,00	2,47	8,64	4,94	3,70	16,05	16,05	48,15	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę w danej kategorii

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N – liczba osób, które zaznaczyły ocenę w danej kategorii

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono modę – ocenę najczęściej wybieraną.

TABELA 8. OCENA POWIERZCHNI WYSTAWIENNICZEJ - PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Pytanie/Kategoria	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
1. Ogólna ocena wystawy firm podczas Kongresu	80	9,13	5	9,5	10	1,11	celujący
2. Wartość merytoryczna przekazywanych informacji	81	8,77	2	9	10	1,52	bardzo dobry
3. Elementy multimedialne	80	8,79	3	9	10	1,53	bardzo dobry
4. Oprawa graficzna	80	8,94	4	9,5	10	1,46	celujący
5. Materiały promocyjne i edukacyjne	81	8,63	4	9	10	1,77	bardzo dobry
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-5)	80,40	8,85	3,60	9,20	10,00	1,48	bardzo dobry
Podsumowanie - Średnia (Pyt.2-5)	80,5	8,78	3,25	9,13	10,00	1,57	bardzo dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

Kolorem odpowiadającym uzyskanej ocenie (w tym przypadku zielonym odpowiadającym ocenie celującej) wyróżniono pytanie o ocenę ogólną wystaw.

Tabela 9. Stoiska godne polecenia

STOISKO	n	%
Allergopharma-Nexter	9	15,52
Polpharma	6	10,34
Chiesi Poland	4	6,9
Emma MDT	4	6,9
LEK-AM	4	6,9
Berlin Chemie/Menarini Polska	3	5,17
GSK Commercial	3	5,17
Novartis Poland	3	5,17
Orion Pharma Poland	3	5,17
HAL Allergy	2	3,45
Sandoz Polska	2	3,45
WSZYSTKIE (Wszystkie stoiska są godne polecenia, każde ma swój urok i można dowiedzieć się poszczególnych informacji o lekach poszczególnych firm)	8	13,79

Legenda:

n – liczba respondentów, którzy wymienili dane stoisko

% - odpowiadający liczbie n procent ankiet, liczony spośród wszystkich oddanych ankiet z zapisaną jakąkolwiek uwagą (N=58)

W tabeli wymieniono stoiska, które wskazano co najmniej w dwóch ankietach.

8. Uwagi i sugestie

24 respondentów (29,63%) zdecydowało się na umieszczenie dodatkowych uwag. Poniżej podano uwagi powtarzające się co najmniej w 2 przypadkach.

TABELA 10. UWAGI I SUGESTIE

UWAGI I SUGESTIE	n	%
Bardzo dobry program, ogólne wyrazy zadowolenia	6	25,00
Świetne sesje przeprowadzane równolegle – problemy z wyborem sal	5	20,83
Więcej na temat alergii pokarmowych i diety	2	8,33
Mniej statystyki więcej praktyki	2	8,33
Prośba o utrzymanie czasu przez wykładowców – szczególnie w sytuacji sesji równoległych	2	8,33

Legenda:

n – liczba respondentów, którzy zapisali taką lub podobną uwagę

% - odpowiadający liczbie n procent ankiet, liczony spośród wszystkich oddanych ankiet z zapisaną jakąkolwiek uwagą (N=24)

Załącznik – wzorzec ankiety



XIII MIĘDZYNARODOWY KONGRES PTA

Badanie ogólnego poziomu satysfakcji



Szanowni Państwo,

zwracamy się do Państwa z prośbą o wypełnienie niniejszej ankiety. Ankieta pozwoli nam poznać opinie uczestników o Kongresie a tym samym usprawnić organizację oraz podnieść jakość w przyszłości.

Komitet Organizacyjny XIII Międzynarodowego Kongresu PTA

Prosimy o dokonanie oceny każdego z poniższych elementów Kongresu. Ocenę należy zaznaczyć stawiając krzyżyk lub zamazując odpowiednie pole. Skala ocen: 1- 10

1 ocena najniższa - jestem w najwyższym stopniu niezadowolona/niezadowolony
10 ocena najwyższa - jestem w pełni zadowolona/zadowolony.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Część Merytoryczna		↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
■	1. Użyteczność przedstawianej wiedzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	2. Ogólny poziom merytoryczny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	3. Kompetencje (dobór) prowadzących zajęcia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	4. Dobór tematyki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	5. Nowe treści (w jakim stopniu szkolenie poszerzyło Pana/i wiedzę)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
II. Organizacja Konferencji		↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
■	1. Funkcjonowanie serwisu internetowego: kongres2018.szkoleniapta.pl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	2. Przebieg procesu rejestracji podczas Kongresu. Funkcjonowanie recepcji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	3. Dostęp do informacji organizacyjnych podczas Kongresu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	4. Przebieg procesu wydawania certyfikatów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	5. Kompetencja i uprzejmość organizatorów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	6. Zakwaterowanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	7. Wyżywienie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	8. Warunki lokalowe, akustyka i wizualizacja podczas wykładów i warsztatów	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
III. Ocena powierzchni wystawienniczych		↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
■	1. Ogólna ocena wystawy firm podczas Kongresu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	2. Wartość merytoryczna przekazywanych informacji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	3. Elementy multimedialne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	4. Oprawa graficzna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	5. Materiały promocyjne i edukacyjne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
■	6. Jakie stoisko(a) wystawiennicze polecił/a by Pan/i odwiedzić innemu lekarzowi?										

IV. Państwa uwagi i sugestie

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!