

Większość stawianych ocen w każdej sesji waha się między 8-10 punktów. Ogólnie sesje zostały ocenione na ocenę dobrą (średnia: 7,82/7,80 mediana: 8.00). Niewątpliwie najlepszymi sesjami były ostatnie sesje Konferencji:

Sesja XII. Immunoterapia swoista u pacjentów ze współistniejącymi schorzeniami niealergicznymi

Prof. M. Jutel, Prof. B. Rogala, Dr D. Kajdaniuk, Dr G. Gajos, Dr Ł. Błażowski

Miejsce w rankingu: 1/1 średnia: 8,35/8,5; mediana: 9/9; ocena: bardzo dobry

Sesja XIII. Choroby oczu jako problem interdyscyplinarny - Sesja Okulistyczna

Prof. R. Goś, Prof. P. Kuna, Dr E. Bogacka, Dr A. Groblewska, Dr A. Zaleska-Żmijewska, Dr A. Mikita

Miejsce w rankingu: 4/2 ;średnia: 8,14/8,35; mediana: 9/9 ; ocena: bardzo dobry

Sesja XIV. Trudne decyzje w immunoterapii alergenowej - dylematy alergologa praktyka w opiniach ekspertów

Prof. P. Kuna, Prof. K.Ch. Bergmann, Dr hab. M. Nittner-Marszalska, Dr E. Bogacka

Miejsce w rankingu: 2/4; średnia: 8,30 /8,24; mediana: 9/9; ocena: bardzo dobry

Sesja XV. Alergiczne choroby skóry - Sesja Dermatologiczna

Prof. R. Nowicki, Prof. R. Śpiewak, Prof. J. Narbutt

Miejsce w rankingu: 3/3 średnia: 8,15/8,27; mediana: 9/9; ocena: bardzo dobry

Zdecydowanie najniżej oceniona sesja to:

Sesja IX. Astma od laboratorium do kliniki - Sesja Młodych Naukowców

Prof. J. Kruszewski, Dr hab. J. Chorostowska, Dr A. Grzanka, Dr E. Cichocka-Jarosz, Dr Ł. Adamek, Dr I. Kupryś-Lipińska

Miejsce w rankingu:15/15; średnia: 7,15/6,71; mediana: 8/7; ocena: dobry /dostateczny

Wykłady w podsumowaniu zawierającym ocenę poszczególnych elementów wykładów zostały ocenione przez respondentów na ocenę dobrą (średnia: 8,13/8.02;mediana: 8,5/8.33). Przy czym kompetencje wykładowców na ocenę bardzo dobrą (średnia: 8,50/8,54, mediana: 9/9.) Najwyżej oceniona warunki lokalowe - ocena celująca/bardzo dobra (średni:=8,88/ 8,88; mediana:10/9. Lepiej w porównaniu z zeszłym rokiem wypadł udział treści nowych w wykładach, jednak dalej jest to element najniżej oceniony - ocena dobra/dostateczna (średnia: 7,23/ 6,92; mediana: 8/7).

Poniższa tabela przedstawia porównanie wyników średnich oraz median w określonych kategoriach uzyskanych w wyniku analizy ankiety z 2007 roku i obecnej.

Tabela. Porównanie wyników 2007-2008 w zakresie oceny poszczególnych elementów wykładów

Oceniany element	2007			2008			wzrost↑ spadek ↓
	N	Średnia	Mediana	N	Średnia	Mediana	
Warunki lokalowe, akustyka, wizualizacja	270	9,14	10	335	8,88	10	↓
Użyteczność przedstawianej wiedzy	270	7,76	8	329	8,09	8	↑
Poziom merytoryczny zajęć	270	8,19	9	331	8,09	8	↓
Kompetencje (dobór) w wykładów ców	273	8,54	9	330	8,50	9	↓
Dobór tematyki	269	8,07	9	331	8,02	8	↓
Nowe treści w wykładach	268	6,66	7	328	7,23	8	↑
Ocena Średnia	273	8,07	8,33	337	8,13	8,5	↑

Ewentualne różnice w ocenach są na tyle niewielkie, że można uznać, że uzyskano zbliżony poziom satysfakcji. Największy spadek w zakresie wartości średniej zaobserwowano w zakresie warunków lokalowych, akustyki i wizualizacji. Lepiej została oceniona użyteczność przedstawionej wiedzy.

Biorąc pod uwagę ogólną ocenę sesji i ocenę poszczególnych elementów wykładów część wykładowa konferencji otrzymała ocenę dobrą (średnia: 7,98/7,91, mediana: 8.25/8,17)

Tabela. Ogólna ocena wykładów. Podstawowe wartości statystyczne. Wszystkie ankiety.

Oceniany obszar	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch.St	Ocena
Sesje	347	7,82	1,67	7,00	8,00	9,03	10,00	1,60	dobry
Wykłady - podsumowanie*	337	8,13	1,67	7,33	7,33	9,50	10,00	1,69	dobry
Wykłady (wartość średnia)	347	7,98	1,67	7,17	8,25	9,27	10,00	1,65	dobry

Legenda:

N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar

Średnia - wartość średnia**Min.** - minimum**Q1** - wartość pierwszego kwartyła**Mediana** - wartość mediany (drugiego kwartyła)**Q3** - wartość trzeciego kwartyła**Max** - maksimum**Odch.St** - odchylenie standardowe*Tabela. Ogólna ocena wykładów. Podstawowe wartości statystyczne. Wybrane ankiety.*

Oceniany obszar	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch.St	Ocena
Sesje	213	7,80	1,67	7,00	8,00	9,09	10,00	1,67	dobry
Wykłady - podsumowanie*	208	8,02	1,67	7,00	8,33	9,23	10,00	1,63	dobry
Wykłady (wartość średnia)	213	7,91	1,67	7,00	8,17	9,16	10,00	1,65	dobry

Legenda:

N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar

Średnia - wartość średnia**Min.** - minimum**Q1** - wartość pierwszego kwartyła**Mediana** - wartość mediany (drugiego kwartyła)**Q3** - wartość trzeciego kwartyła**Max** - maksimum**Odch.St** - odchylenie standardowe

OCENA SESJI

Poniżej przypomnienie tematyki i wykładowców sesji:

Sesja I. Instytut Alergii - Inne oblicza alergii

Prof. J. Patkowski, Prof. P. Kuna, Prof. J. Małolepszy, Prof. B. Rogala, Prof. A. Bręborowicz

Sesja II. Postępy w leczeniu astmy - Sesja Konsultanta Krajowego

Prof. J. Kruszewski, Prof. A.M. Fal, Prof. P. Kuna, Prof. J. Haughney

Sesja III. Przyszłość alergii zaczyna się dziś! Kto jest na to przygotowany?

Prof. J. Kruszewski, Prof. R. Nowicki, Prof. B. Samoliński, Prof. P. Kuna

Sesja IV. Miejsce długodziałających β -agonistów w leczeniu astmy - najnowsze poglądy

Prof. P. Kuna, Prof. M. Pirożyński, Prof. B. Rogala, Prof. R. Kurzawa

Sesja V. Od nagrody Nobla po codzienną praktykę lekarską

Prof. P. Kuna, Prof. R. Kurzawa, Prof. H. Bisgaard, Prof. T. Haahtela

Sesja VI. Postępy w zrozumieniu mechanizmów i w leczeniu POChP

Prof. P. Kuna, Dr E. Bogacka, Dr W. Lubiński, Prof. B. Banaszek

Sesja VII. Trzy spojrzenia na alergię

Dr hab. H. Mazurek, Prof. K. Buczyłko, Prof. J. Szepietowski, Dr P. Rapiejko

Sesja VIII. Astma oskrzelowa od dzieciństwa do wieku podeszłego. Jedna choroba - różne fenotypy

Prof. P. Kuna, Prof. W. Droszcz, Prof. M. Kulus, Dr hab. M. Nittner - Marszałka

Sesja IX. Astma od laboratorium do kliniki - Sesja Młodych Naukowców

Prof. J. Kruszewski, Dr hab. J. Chorostowska, Dr A. Grzanka, Dr E. Cichoń-Jarosz, Dr Ł. Adamek, Dr I. Kupryś-Lipińska

Sesja X. Moda, czy medycyna oparta na faktach?

Prof. J. Kruszewski, Dr hab. J. Chorostowska, Dr A. Grzanka, Dr E. Cichoń-Jarosz, Dr Ł. Adamek, Dr I. Kupryś-Lipińska

Sesja XI. Czego jeszcze nie wiemy na temat leków antyhistaminowych?

Prof. P. Kuna, Prof. B. Rogala, Prof. M. Jutel, Prof. A. Emeryk

Sesja XII. Immunoterapia swoista u pacjentów ze współistniejącymi schorzeniami nie-alergicznymi

Prof. M. Jutel, Prof. B. Rogala, Dr D. Kajdaniuk, Dr G. Gajos, Dr Ł. Błazowski

Sesja XIII. Choroby oczu jako problem interdyscyplinarny - Sesja Okulistyczna

Prof. R. Goś, Prof. P. Kuna, Dr E. Bogacka, Dr A. Groblewska, Dr A. Zaleska-Żmijewska, Dr A. Mikita

Sesja XIV. Trudne decyzje w immunoterapii alergenowej - dylematy alergologa praktyka w opiniach ekspertów

Prof. P. Kuna, Prof. K.Ch. Bergmann, Dr hab. M. Nittner-Marszałka, Dr E. Bogacka

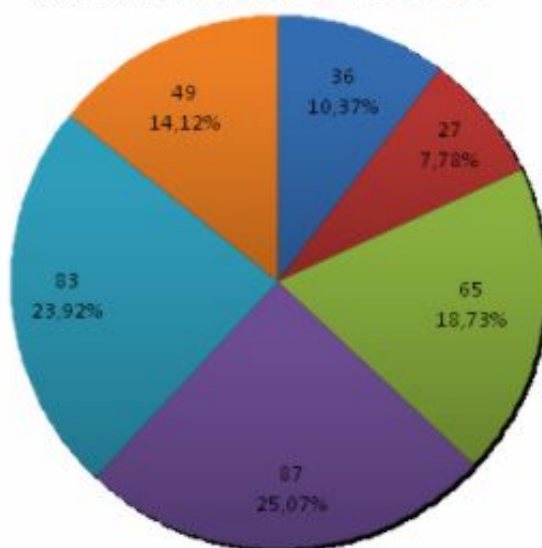
ROZKŁAD PROCENTOWY I LICZBOWY OCEN

Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy oceny średniej wszystkich sesji w przypadku analizy wszystkich zebranych ankiet. W tabelach natomiast zawarto zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen dla każdej sesji.

Sesje - ocena średnia. Rozkład procentowy

Liczba respondentów = 347. średnia = 7.80. mediana = 8.00

Liczba punktów: ■ <6 ■ 6 ■ 7 ■ 8 ■ 9 ■ 10



Legenda:

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc może się różnić o wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

Tabela. Sesje - rozkład procentowy i liczbowy ocen (N=347). Wszystkie ankiety.

Sesja	Ocena												N*
	niedostateczny						dop	dst	db	bdb	cel		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Sesja I	n	0	2	6	10	18	22	30	40	48	43	65	284
	%	0,00	0,70	2,11	3,52	6,34	7,75	10,56	14,08	16,90	15,14	22,89	
Sesja II	n	0	2	3	10	16	19	34	34	56	60	64	298
	%	0,00	0,67	1,01	3,36	5,37	6,38	11,41	11,41	18,79	20,13	21,48	
Sesja III	n	1	2	3	11	13	15	31	41	52	56	56	281
	%	0,36	0,71	1,07	3,91	4,63	5,34	11,03	14,59	18,51	19,93	19,93	
Sesja IV	n	0	1	5	8	7	22	24	40	53	46	63	269
	%	0,00	0,37	1,86	2,97	2,60	8,18	8,92	14,87	19,70	17,10	23,42	
Sesja V	n	1	2	4	4	15	13	25	31	56	56	65	272
	%	0,37	0,74	1,47	1,47	5,51	4,78	9,19	11,40	20,59	20,59	23,90	
Sesja VI	n	0	3	1	5	11	11	26	30	70	64	65	286
	%	0,00	1,05	0,35	1,70	3,80	3,80	9,10	10,49	24,48	22,38	22,73	

	%	0,00	1,05	0,35	1,75	3,85	3,85	9,09	10,49	24,48	22,38	22,73	
Sesja VII	n	0	2	2	5	11	16	28	37	63	58	73	295
	%	0,00	0,68	0,68	1,69	3,73	5,42	9,49	12,54	21,36	19,66	24,75	
Sesja VIII	n	0	2	0	2	12	19	28	32	63	59	76	293
	%	0,00	0,68	0,00	0,68	4,10	6,48	9,56	10,92	21,50	20,14	25,94	
Sesja IX	n	0	6	6	5	14	18	29	28	43	36	37	222
	%	0,00	2,70	2,70	2,25	6,31	8,11	13,06	12,61	19,37	16,22	16,67	
Sesja X	n	0	2	8	9	8	15	28	30	49	56	60	265
	%	0,00	0,75	3,02	3,40	3,02	5,66	10,57	11,32	18,49	21,13	22,64	
Sesja XI	n	0	2	3	6	10	13	14	36	61	61	61	267
	%	0,00	0,75	1,12	2,25	3,75	4,87	5,24	13,48	22,85	22,85	22,85	
Sesja XII	n	0	3	2	3	2	10	13	23	41	56	81	234
	%	0,00	1,28	0,85	1,28	0,85	4,27	5,56	9,83	17,52	23,93	34,62	
Sesja XIII	n	1	1	2	8	5	8	17	22	27	51	73	215
	%	0,47	0,47	0,93	3,72	2,33	3,72	7,91	10,23	12,56	23,72	33,95	
Sesja XIV	n	3	0	2	3	7	7	15	17	38	42	86	220
	%	1,36	0,00	0,91	1,36	3,18	3,18	6,82	7,73	17,27	19,09	39,09	
Sesja XV	n	0	2	3	4	4	10	12	19	26	47	61	188
	%	0,00	1,06	1,60	2,13	2,13	5,32	6,38	10,11	13,83	25,00	32,45	
Ocena średnia	n	0	0	1	5	9	21	27	65	87	83	49	347
	%	0,00	0,00	0,29	1,44	2,59	6,05	7,78	18,73	25,07	23,92	14,12	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N* - liczba osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50 % górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE (ŚREDNIE, MEDIANY ...)

Poniższe tabele przedstawiają otrzymane wartości statystyczne dotyczące oceny poszczególnych sesji otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet i w wyniku analizy ankiet wybranych pod kątem rzetelności wypełniania. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany

Tabela. Sesje - podstawowe wartości statystyczne (N=347). Wszystkie ankiety.

RNr	Sesja	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch.Std	Ocena
14	Sesja I	284	7,42	1	6	8	9	10	2,24	dobry
12	Sesja II	298	7,61	1	6	8	9	10	2,11	dobry
13	Sesja III	281	7,55	0	6	8	9	10	2,13	dobry
10	Sesja IV	269	7,68	1	7	8	9	10	2,07	dobry
9	Sesja V	272	7,78	0	7	8	9	10	2,10	dobry
6	Sesja VI	286	7,94	1	7	8	9	10	1,91	dobry
8	Sesja VII	295	7,89	1	7	8	9	10	1,94	dobry
5	Sesja VIII	293	7,98	1	7	8	10	10	1,87	dobry
15	Sesja IX	222	7,15	1	6	8	9	10	2,32	dobry
11	Sesja X	265	7,65	1	6	8	9	10	2,20	dobry
7	Sesja XI	267	7,92	1	7	8	9	10	1,97	dobry

1	Sesja XII	234	8,35	1	8	9	10	10	1,90	bardzo dobry
4	Sesja XIII	215	8,14	0	7	9	10	10	2,12	bardzo dobry
2	Sesja XIV	220	8,30	0	8	9	10	10	2,09	bardzo dobry
3	Sesja XV	188	8,15	1	7	9	10	10	2,09	bardzo dobry
	Ocena Średnia	347	7,82	1,67	7,00	8,00	9,03	10,00	1,60	dobry

Legenda:

RNr - miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej

Sesja - Numer sesji

N - liczebność grupy

Średnia - wartość średnia

Min - minimum

Q1 - wartość pierwszego kwartyla

Mediana - wartość mediany (drugiego kwartyla)

Q3 - wartość trzeciego kwartyla

Max - maksimum

Odch.Std - odchylenie standardowe

Tabela. Sesje - podstawowe wartości statystyczne (N=213). Wybrane ankiety.

RNr	Sesja	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch.Std	Ocena
14	Sesja I	158	7,27	1	6	8	9	10	2,25	dobry
11	Sesja II	174	7,60	1	6	8	9	10	2,13	dobry
12	Sesja III	154	7,58	1	6	8	9	10	2,04	dobry
10	Sesja IV	137	7,64	1	6	8	9	10	2,15	dobry
9	Sesja V	146	7,68	1	6	8	9	10	2,23	dobry
7	Sesja VI	156	7,81	1	7	8	9	10	2,05	dobry
6	Sesja VII	154	7,85	1	7	8	10	10	2,07	dobry
8	Sesja VIII	165	7,78	1	6	8	9	10	1,97	dobry
15	Sesja IX	91	6,71	1	5	7	9	10	2,54	dostateczny
13	Sesja X	139	7,37	1	6	8	9	10	2,41	dobry
5	Sesja XI	131	8,02	1	7	8	10	10	2,00	dobry
1	Sesja XII	109	8,50	1	8	9	10	10	1,99	bardzo dobry
2	Sesja XIII	100	8,35	1	8	9	10	10	2,08	bardzo dobry
4	Sesja XIV	103	8,24	0	8	9	10	10	2,22	bardzo dobry
3	Sesja XV	79	8,27	1	8	9	10	10	2,12	bardzo dobry
	Ocena Średnia	213	7,80	1,67	7,00	8,00	9,09	10,00	1,67	dobry

Legenda:

RNr - miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej

Sesja - Numer sesji

N - liczebność grupy

Średnia - wartość średnia

Min - minimum

Q1 - wartość pierwszego kwartyla

Mediana - wartość mediany (drugiego kwartyla)

Q3 - wartość trzeciego kwartyla

Max - maksimum

Odch.Std - odchylenie standardowe

OCENA ELEMENTÓW WYKŁADÓW (PODSUMOWANIE)

ROZKŁAD PROCENTOWY I LICZBOWY OCEN

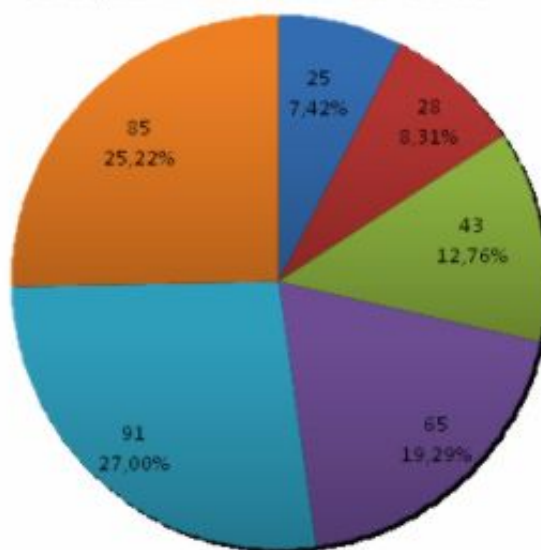
Wykres kołowy przedstawia rozkład procentowy i liczbowy ocen średnich. W tabeli natomiast zawarto zestawienie procentowe i liczbowe wystawianych ocen dla każdego ocenianego elementu wykładu.

Elementy wykładów - ocena średnia.

Rozkład procentowy

Liczba respondentów = 337. średnia = 8.2 mediana = 9

Liczba punktów: <6 6 7 8 9 10



Legenda:

Podana wartość średnia i mediana wyliczone zostały na ocenach średnich zaokrąglonych matematycznie do wartości całkowitej, więc może się różnić o wartości podanych w statystykach zawierających wartości statystyczne.

Tabela. Elementy wykładów - zestawienie procentowe i liczbowe przydzielanych ocen (N= 337 z 347). Wszystkie ankiety.

Oceniany element	Ocena												N*
	niedostateczny						dop	dst	db	bdb	cel	10	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1. Warunki lokalowe, akustyka, wizualizacja	n	0	0	2	1	3	12	9	28	42	70	168	335
	%	0,00	0,00	0,60	0,30	0,90	3,58	2,69	8,36	12,54	20,90	50,15	
2. Użyteczność przedstawianej wiedzy	n	0	1	5	7	6	13	26	37	74	67	93	329
	%	0,00	0,30	1,52	2,13	1,82	3,95	7,90	11,25	22,49	20,36	28,27	
3. Poziom merytoryczny zajęć	n	0	3	5	6	7	18	15	38	75	68	96	331
	%	0,00	0,91	1,51	1,81	2,11	5,44	4,53	11,48	22,66	20,54	29,00	
4. Kompetencje (dobór) w wykładach	n	0	0	6	4	5	12	21	26	47	72	137	330
	%	0,00	0,00	1,82	1,21	1,52	3,64	6,36	7,88	14,24	21,82	41,52	
5. Dobór tematyki	n	1	3	2	5	13	13	26	48	55	67	98	331
	%	0,30	0,91	0,60	1,51	3,93	3,93	7,85	14,50	16,62	20,24	29,61	
6. Nowe treści w wykładach	n	3	7	13	16	14	18	29	47	54	59	68	328
	%	0,91	2,13	3,96	4,88	4,27	5,49	8,84	14,33	16,46	17,99	20,73	
Ocena średnia	n	0	0	2	3	8	12	28	43	65	91	85	337

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N* - liczba osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50 % górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono ocenę najczęściej wybieraną.

PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE (ŚREDNIE, MEDIANY ...)

Poniższe tabele przedstawiają otrzymane wartości statystyczne dotyczące oceny poszczególnych elementów wykładów (kategorii) otrzymane w wyniku analizy wszystkich zebranych ankiet i w wyniku analizy ankiet wybranych pod kątem rzetelności wypełniania. Ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

Tabela. Elementy wykładów - podstawowe wartości statystyczne (N= 337 z 347). Wszystkie ankiety.

RNr	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch.Std	Ocena
1	Warunki lokalowe, akustyka, wizualizacja	335	8,88	2	8	10	10	10	1,55	celujący
3	Użyteczność przedstawianej w iedzy	329	8,09	1	7	8	10	10	1,91	dobry
3	Poziom merytoryczny zajęć	331	8,09	1	7	8	10	10	1,98	dobry
2	Kompetencje (dobór) wykładowców	330	8,50	2	8	9	10	10	1,87	bardzo dobry
4	Dobór tematyki	331	8,02	0	7	8	10	10	2,02	dobry
5	Nowe treści w wykładach	328	7,23	0	6	8	9	10	2,53	dobry
	Ocena Średnia	337	8,13	1,67	7,33	8,50	9,50	10,00	1,69	bardzo dobry

Legenda:

RNR - miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej

Oceniany element

N - liczebność grupy

Średnia - wartość średnia

Min - minimum

Q1 - wartość pierwszego kwartyla

Mediana - wartość mediany (drugiego kwartyla)

Q3 - wartość trzeciego kwartyla

Max - maksimum

Odch.Std - odchylenie standardowe

Tabela. Elementy wykładów - podstawowe wartości statystyczne (N= 208 z 213). Wybrane ankiety.

RNr	Oceniany element	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch.Std	Ocena
1	Warunki lokalowe, akustyka, wizualizacja	208	8,88	2	8	9	10	10	208	bardzo dobry
3	Użyteczność przedstawianej w iedzy	202	8,03	1	7	8	10	10	202	dobry
4	Poziom merytoryczny zajęć	205	7,98	1	7	8	9	10	205	dobry
2	Kompetencje (dobór) wykładowców	203	8,54	2	8	9	10	10	203	bardzo dobry
5	Dobór tematyki	203	7,83	1	7	8	9,5	10	203	dobry
6	Nowe treści w wykładach	204	6,92	0	5,75	7	9	10	204	dostateczny
	Ocena Średnia	208	8,02	1,67	7,00	8,33	9,23	10,00	208,00	dobry

Legenda:

RNR - miejsce w rankingu, począwszy od oceny o najwyższej średniej

Oceniany element

N - liczebność grupy

Średnia - wartość średnia

Min - minimum

Q1 - wartość pierwszego kwartyla

Mediana - wartość mediany (drugiego kwartyla)

Q3 - wartość trzeciego kwartylna

Max - maksimum

Odch.Std - odchylenie standardowe