

OCENA OGÓLNA

Ogólnie zdaniem respondentów była to bardzo dobra konferencja. Uzyskała ona średnią ocenę 8,39 punktów na 10 możliwych. Poniżej podano zestawienie podstawowych wartości statystycznych dotyczących wyników ankiety:

Kategoria	N	Średnia	Min.	Q1	Mediana	Q3	Max	Odch.St	Ocena
Wykłady	273	8,07	2,67	7,17	8,33	9,17	10	1,46	Dobry
Warsztaty	137	8,41	2,83	7,50	8,83	9,67	10,00	1,48	Bardzo dobry
Organizacja	275	8,69	4,11	8,00	9,00	9,59	10,00	1,16	Bardzo dobry
Całość (w artość średnia)	275	8,39	3,20	7,56	8,72	9,48	10,00	1,37	Bardzo dobry

Legenda:

N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar

Średnia - wartość średnia

Min. - minimum

Q1 - wartość pierwszego kwartyła

Mediana - wartość mediany (drugiego kwartyła)

Q3 - wartość trzeciego kwartyła

Max - maksimum

Odch.St - odchylenie standardowe

Wśród słuchaczy wykładów 275 osób wzięło udział w badaniu poziomu satysfakcji uczestników. Stanowi to 24,14% wszystkich słuchaczy (około 30,18% słuchaczy obecnych w ostatnim dniu).

Ankieta składała się z IV części:

- I. [Ocena wykładów](#)
- II. [Ocena warsztatów](#)
- III. [Ocena organizacji konferencji](#)
- IV. [Uwagi ogólne](#)

W każdej z części wyszczególniono kategorie - elementy szkolenia, które respondenci poddawali ocenie w skali 0-10. Ponadto ankieta zawierała także pytania otwarte, pozwalające na zawarcie dodatkowych uwag.

W procesie analizy policzono także dla każdej ankiety ocenę średnią danej części. W celu zwiększenia czytelności zastosowano także szkolną skalę ocen:

Tabela 1. Przelicznik na oceny szkolne

Wartość oceny punktowej	Ocena szkolna	Ocena szkolna - skrót
10	celujący	Cel
9	Bardzo dobry	Bdb
8	dobry	Db
7	dostateczny	Dst
6	dopuszczający	Dop
<=5	niedostateczny	Nast.

W przypadku zestawień zawierających podstawowe wartości statystyczne, ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany a pytania posortowano rosnąco ze względu na wartość średnią oceny.

Nie wszyscy respondenci zdecydowali się na wystawienie oceny w każdej kategorii.