



XI KONFERENCJA SZKOLENIOWA POLSKIEGO TOWARZYSTWA ALERGOLOGICZNEGO

„ALERGIA – ZAPOBIEGAM, KONTROLUJĘ, LECZĘ”

8-11.05.2019 r.

Podsumowanie wyników badania
ogólnego poziomu satysfakcji uczestników.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
2. Statystyka personalna, liczba ankiet	3
3. Struktura ankiety, zasady oceny.....	3
4. Ogólna ocena Konferencji	4
5. Ogólna ocena części merytorycznej	5
6. Strefa resuscytacji	7
7. Ocena organizacji konferencji	8
8. Ocena wystawy medycznej	10
9. Zagadnienia, które powinny zostać poruszone podczas kolejnej edycji Konferencji.....	12
10. Uwagi i sugestie.....	13
Załącznik – wzorzec ankiety	14

1. Wstęp

Dokument stanowi podsumowanie wyników badania ogólnego poziomu satysfakcji uczestników Konferencji przeprowadzonego za pomocą ankiety (patrz załącznik).

W trakcie Konferencji uczestnicy mogli także wyrażać swoje opinie dotyczące poszczególnych wykładów na bieżąco korzystając z możliwości oceny przez stronę internetową lub aplikację mobilną. Uzyskane w ten sposób wyniki publikowane są w oddzielnym dokumencie.

Większość pytań ankiety to pytania zamknięte, w których respondenci poddają ocenie w skali 1-10 poszczególne nazwane w ankiecie elementy szkolenia (kategorie). Ankieta zawiera także pytania otwarte, pozwalające respondentom na zawarcie dodatkowych uwag. Odpowiedzi na te pytania zostały skategoryzowane podczas procesu analizy ankiet.

Ankiety wręczane były uczestnikom w momencie odbioru certyfikatu potwierdzającego uczestnictwo w Konferencji. Wypełnienie i oddanie ankiety było dobrowolne. Każdy respondent oddający ankietę otrzymywał drobny upominek (czekoladki Merci). Większość ankiet zostało złożonych w sobotę – czyli dzień oficjalnego zakończenia Konferencji.

2. Statystyka personalna, liczba ankiet

W Konferencji brało udział – było obecnych **1060** osób, w tym:

- Słuchaczy wykładów: 693
- Wykładowców: 62
- Wystawców/przedstawicieli: ok. 180 (48 firm zaprezentowało się na towarzyszącej Konferencji wystawie medycznej)

Ponadto:

- Uczestników Dnia Farmaceuty: 78
- uczestników Dnia Pielęgniarstwa: 52

Uczestnicy Dnia Farmaceuty i Dnia Pielęgniarstwa Alergologicznego nie brali udziału w ankiecie.

Zebrano **84** ankiet (odpowiada to 12,12% wszystkich słuchaczy: 693).

Analizę przeprowadzono wielostopniowo. Najpierw wszystkie zebrane ankiety zeskanowano i wykonano statystyki dla pytań zamkniętych. Następnie dokonano kategoryzacji odpowiedzi na pytania otwarte i wreszcie analizy poszczególnych grup odpowiedzi.

3. Struktura ankiety, zasady oceny

Ankieta składała się z VII części:

- i. Ocena ogólna (stopień spełnienia oczekiwań i ogólna ocena konferencji)
- ii. Część Merytoryczna (obejmuje ocenę w 4 kategoriach szczegółowych i ocenę ogólną części merytorycznej konferencji)
- iii. Strefa resuscytacji (ocena użyteczności i organizacji strefy)
- iv. Organizacja Konferencji (obejmuje ocenę w 9 kategoriach aspektów niemerytorycznych konferencji)
- v. Ocena powierzchni wystawienniczych (obejmuje ocenę w 5 kategoriach wystawy medycznej i pozwala na wytypowanie najciekawszych wystaw)

- vi. Zagadnienia typowane przez uczestników do poruszenia na następnej edycji Konferencji
- vii. Uwagi i sugestie słuchaczy

W każdej z części I-V wyszczególniono kategorie, które respondenci poddawali ocenie w skali 1-10.

We wszystkich statystykach podano także liczebność grupy – N – w stosunku, do której liczone były poszczególne wartości. Liczba ta odpowiada liczbie ankiet z zaznaczoną oceną w danej kategorii lub w danej grupie.

W celu zwiększenia czytelności oprócz wartości punktowych zastosowano także szkolną skalę ocen:

TABELA 1. PRZELICZNIK PUNKTÓW NA OCENY SZKOLNE

Wartość oceny punktowej	Ocena szkolna	Ocena szkolna - skrót
10	celujący	cel.
9	bardzo dobry	bdb.
7, 8	dobry	db.
5,6	dostateczny	dst.
4	dopuszczający	dop.
3 i mniej	niedostateczny	ndst.

Na wykresach i w tabelach tego dokumentu używane jest nazewnictwo i kolorystyka taka, jaką zastosowano w tabeli powyżej.

W przypadku zestawień zawierających podstawowe wartości statystyczne, ocenę szkolną wystawiono na podstawie mediany.

Nie wszyscy respondenci zdecydowali się na wystawienie oceny w każdej kategorii.

4. Ogólna ocena Konferencji

Zdaniem ankietowanych Konferencja spełniła ich oczekiwania (**ocena ogólna: bardzo dobra**: średnia 8,41, mediana 9) oraz wysoko ocenili Konferencję (**ocena ogólna: bardzo dobra**: średnia 8,65, mediana 9).

Respondenci pod względem merytorycznym ocenili Konferencję bardzo dobrze (ocena ogólna: bardzo dobry, średnia 8,59, mediana 9), średnia ocen w kategoriach szczegółowych: średnia 8,45, mediana 8,45).

Strefa resuscytacji podobnie jak w poprzedniej edycji została oceniona bardzo wysoko (ocena ogólna: celujący, średnia 8,84, mediana 9,67).

Organizację konferencji ogólnie oceniono na ocenę celującą (średnia ocen w kategoriach szczegółowych: średnia 9,21, mediana 9,78).

Najniżej zostało ocenione funkcjonowanie serwisu internetowego konferencja2019.szkoleniapta.pl, aczkolwiek uzyskało ocenę bardzo dobrą (średnia 8,36, mediana 8).

Wystawa medyczna otrzymała ocenę bardzo dobrą (ocena ogólna: średnia 8,72, mediana 9, średnia ocen w kategoriach szczegółowych: średnia 8,72, mediana 9). Stoiskiem najczęściej wymienianym, jako godne polecenia było stoisko firmy POLPHARMA (podobnie jak w dwóch poprzednich edycjach).

Uczestnicy zwracają uwagę na brak oczekiwanych w przypadku tego typu konferencji materiałów edukacyjnych z wykładów – udostępnianych przynajmniej w formie elektronicznej.

Biorąc pod uwagę ocenę ogólną części merytorycznej, organizacyjnej i wystaw - ocena końcowa całej konferencji to **bardzo dobry** (wartość średnia ocenianych obszarów: średnia: 8,87, mediana 9,30).

TABELA 2. OCENA OGÓLNA GŁÓWNYCH OBSZARÓW KONFERENCJI – PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Oceniany obszar	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
Część merytoryczna	82	8,59	4	9	10	1,51	bardzo dobry
Organizacja	83	9,21	3,56	9,78	10	1,34	celujący
Wystawa medyczna	78	8,71	2	9	10	1,46	bardzo dobry
Całość (wartość średnia)	81	8,83	3,19	9,26	10	1,44	bardzo dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

W porównaniu z poprzednią edycją pod względem wartości średniej uzyskano nieznaczny spadek w obszarze organizacji: 0,04 i wystaw medycznych: 0,06 punktu.

TABELA 3. PORÓWNANIE EDYCJI 2017 - 2019

Oceniany obszar	2017			2018			2019		
	N	ŚREDNIA	ODCH.STD.	N	ŚREDNIA	ODCH.STD.	N	ŚREDNIA	ODCH.STD.
Część merytoryczna	112	8,29	1,67	105	8,59	1,51	82	8,59	1,51
Organizacja	112	9,13	1,24	105	9,25	1,28	83	9,21	1,34
Wystawa medyczna	109	8,65	1,58	102	8,77	1,2	78	8,71	1,46

Legenda:

Kolejno w kolumnach dla danej edycji podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

5. Ogólna ocena części merytorycznej

(Str.1: II Część Merytoryczna)

Większość ocen w każdej kategorii to oceny między 8-10 punktów (dobry - celujący). Przy czym w większości ocenianych kategorii dominują oceny celujące.

35,37% respondentów oceniło ogólny poziom merytoryczny Konferencji (pytanie 2) na ocenę celującą. Średnia ocen w tym pytaniu to 8,59, mediana 9, co daje ogólną ocenę bardzo dobrą.

Jednocześnie analizując oceny we wszystkich kategoriach szczegółowych z pominięciem oceny ogólnej uzyskano nieco niższą średnią ocen: 8,45.

Najniżej – na ocenę dobrą oceniono:

- Pyt.1. Użyteczność przedstawianej wiedzy (średnia 8,36, mediana 8)

Najwyżej – na ocenę bardzo dobrą, oceniono:

- Pyt.3. Kompetencje i dobór prowadzących zajęcia: (średnia 8,82, mediana 9)

WYKRES 1. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA - PYTANIE 2 – ROZKŁAD ODPOWIEDZI

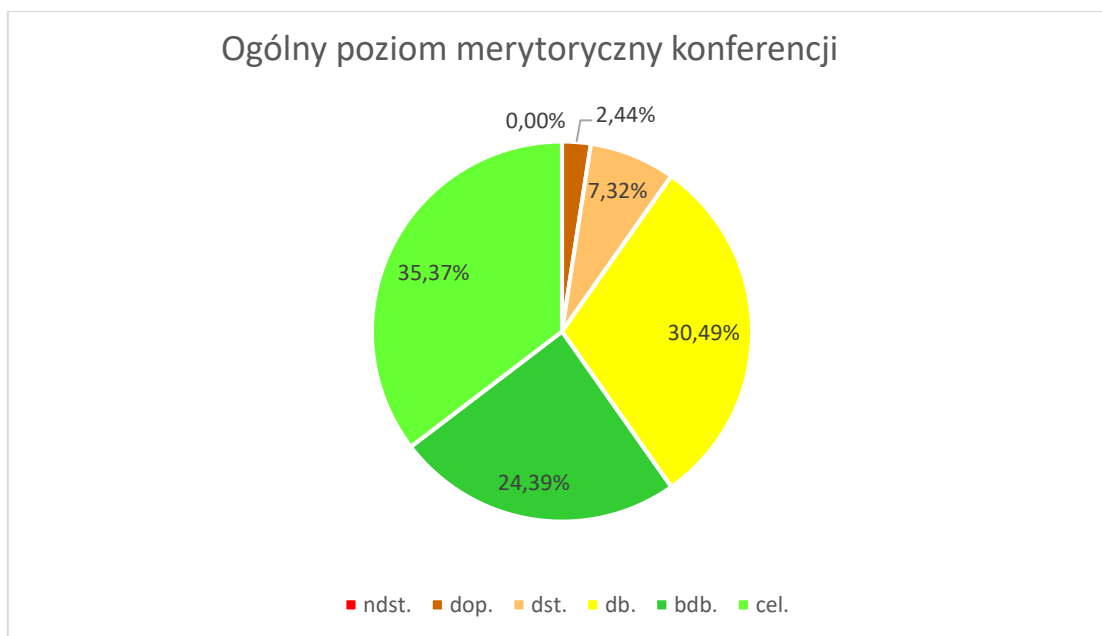


TABELA 4. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA. ROZKŁAD LICZBOWY I PROCENTOWY OCEN

Pytanie/Kategoria		OCENA										N
		niedostateczny			dop.	dst.		db.		bdb.	cel.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Użyteczność przedstawianej wiedzy	n	0	0	1	1	3	4	10	24	16	25	84
	%	0,00	0,00	1,19	1,19	3,57	4,76	11,90	28,57	19,05	29,76	
2. Ogólny poziom merytoryczny	n	0	0	0	2	3	3	7	18	20	29	82
	%	0,00	0,00	0,00	2,44	3,66	3,66	8,54	21,95	24,39	35,37	
3. Kompetencje doboru prowadzących zajęcia	n	0	0	0	0	2	4	5	20	17	35	83
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	2,41	4,82	6,02	24,10	20,48	42,17	
4. Dobór tematyki	n	0	0	1	2	4	4	8	16	18	28	81
	%	0,00	0,00	1,23	2,47	4,94	4,94	9,88	19,75	22,22	34,57	
5. Nowe treści (w jakim stopniu szkolenie poszerzyło Państwa wiedzę?)	n	0	0	2	3	5	7	7	12	15	31	82
	%	0,00	0,00	2,44	3,66	6,10	8,54	8,54	14,63	18,29	37,80	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę w danej kategorii

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N – liczba osób, które zaznaczyły ocenę w danej kategorii

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono modę- ocenę najczęściej wybieraną.

TABELA 5. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA - PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Pytanie/Kategoria	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
1. Użyteczność przedstawianej wiedzy	84	8,36	3	8	10	1,55	dobry
2. Ogólny poziom merytoryczny	82	8,59	4	9	10	1,51	bardzo dobry
3. Kompetencje dobór prowadzących zajęcia	83	8,82	5	9	10	1,31	bardzo dobry
4. Dobór tematyki	81	8,41	3	9	10	1,71	bardzo dobry
5. Nowe treści (w jakim stopniu szkolenie poszerzyło Państwa wiedzę?)	82	8,23	3	9	10	1,96	bardzo dobry
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-5)	82,4	8,48	3,60	8,80	10,00	1,61	bardzo dobry
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1, 3-5)	82,5	8,45	3,50	8,75	10,00	1,63	bardzo dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

Kolorem odpowiadającym uzyskanej ocenie (w tym przypadku ciemno zielonym odpowiadającym ocenie bardzo dobrej) wyróżniono pytanie podsumowujące ogólny poziom merytoryczny konferencji.

6. Strefa resuscytacji

(Str. 1. III Strefa resuscytacji)

Strefa resuscytacji otrzymała ocenę celującą w prawie każdej kategorii (ponad 63% ocen celujących i bardzo dobrych, mediana 10, najniższa średnia 8,79).

WYKRES 2. STREFA RESUSCYTACJI - PYTANIE 3 – ROZKŁAD ODPOWIEDZI

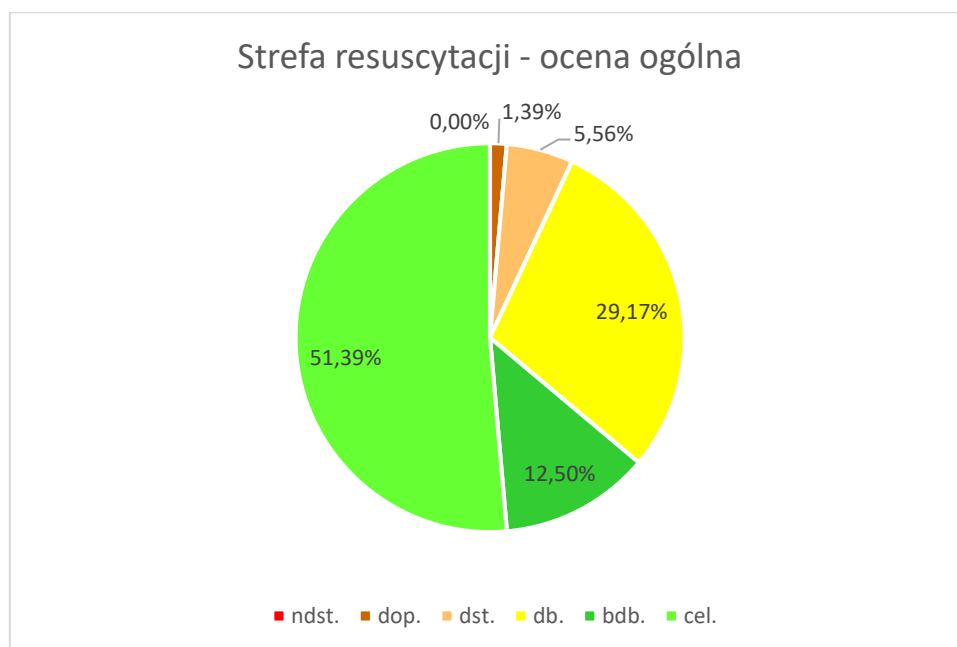


TABELA 6. STREFA RESUSCYTACJI - ROZKŁAD LICZBOWY I PROCENTOWY OCEN

Pytanie/Kategoria		OCENA										N	
		niedostateczny			dop.	dst.			db.		bdb.		cel.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. Użyteczność i poziom pokazów	n	0	0	0	1	1	2	13	10	10	36	73	
	%	0,00	0,00	0,00	1,37	1,37	2,74	17,81	13,70	13,70	49,32		
2. Organizacja strefy	n	0	0	0	2	1	2	10	8	13	37	73	
	%	0,00	0,00	0,00	2,74	1,37	2,74	13,70	10,96	17,81	50,68		
3. Ocena ogólna	n	0	0	0	1	1	3	7	14	9	37	72	
	%	0,00	0,00	0,00	1,39	1,39	4,17	9,72	19,44	12,50	51,39		

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę w danej kategorii

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N – liczba osób, które zaznaczyły ocenę w danej kategorii

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono modę- ocenę najczęściej wybieraną.

TABELA 7. STREFA RESUSCYTACJI - PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Pytanie/Kategoria	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
1. Użyteczność i poziom pokazów	73	8,79	4	9	10	1,46	bardzo dobry
2. Organizacja strefy	73	8,85	4	10	10	1,52	celujący
3. Ocena ogólna	72	8,88	4	10	10	1,43	celujący
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-3)	72,67	8,84	4,00	9,67	10,00	1,47	celujący
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-2)	73	8,82	4,00	9,50	10,00	1,49	celujący

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

Kolorem odpowiadającym uzyskanej ocenie (w tym przypadku zielonym dopowiadającym ocenie celującej) wyróżniono pytanie o ocenę ogólną strefy.

7. Ocena organizacji konferencji

(Str. 1. IV Organizacja Konferencji)

Organizacja konferencji otrzymała ocenę celującą. Wszystkie kategorie otrzymały ponad 50% ocen celujących i średnią co najmniej 8,80 (mediana 10).

WYKRES 3. ORGANIZACJA KONFERENCJI – ŚREDNIA OCEN WE WSZYSTKICH KATEGORIACH ROZKŁAD ODPOWIEDZI

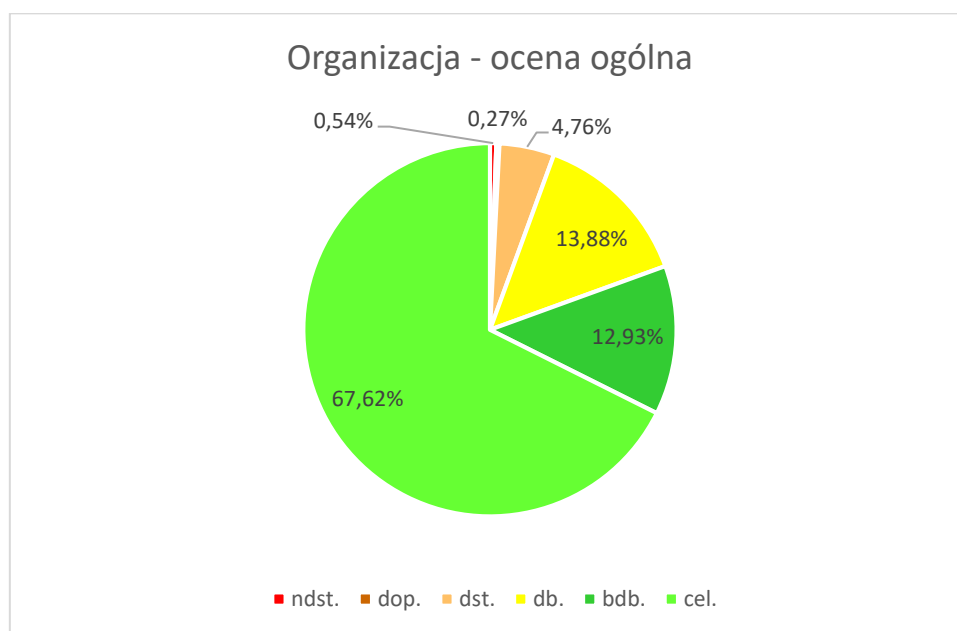


TABELA 8. ORGANIZACJA KONFERENCJI - ROZKŁAD LICZBOWY I PROCENTOWY OCEN

Pytanie/Kategoria		OCENA										N
		niedostateczny			dop.	dst.		db.		bdb.	cel.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Funkcjonowanie serwisu internetowego konferencja2019.szkoleniapta.pl	n	0	0	0	0	3	6	5	13	10	38	75
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	8,00	6,67	17,33	13,33	50,67	
2. Przebieg procesu rejestracji podczas Konferencji. Funkcjonowanie recepcji	n	0	0	0	0	1	1	5	11	10	54	82
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	1,22	1,22	6,10	13,41	12,20	65,85	
3. Dostęp do informacji organizacyjnych podczas Konferencji	n	0	0	0	0	2	1	5	10	17	47	82
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	2,44	1,22	6,10	12,20	20,73	57,32	
4. Przebieg procesu wydawania certyfikatów	n	0	0	0	0	2	0	4	4	8	65	83
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	2,41	0,00	4,82	4,82	9,64	78,31	
5. Kompetencja i uprzejmość organizatorów	n	1	0	0	0	1	2	3	3	14	60	84
	%	1,19	0,00	0,00	0,00	1,19	2,38	3,57	3,57	16,67	71,43	
6. Zakwaterowanie	n	0	0	1	1	3	3	5	6	6	56	81
	%	0,00	0,00	1,23	1,23	3,70	3,70	6,17	7,41	7,41	69,14	
7. Wyżywienie	n	0	0	0	0	3	2	6	7	6	57	81
	%	0,00	0,00	0,00	0,00	3,70	2,47	7,41	8,64	7,41	70,37	
8. Warunki lokalowe akustyka i wizualizacja podczas wykładów i warsztatów	n	1	0	1	0	2	1	4	6	16	52	83
	%	1,20	0,00	1,20	0,00	2,41	1,20	4,82	7,23	19,28	62,65	
9 Jeśli brał/a Pan/i udział w koncercie - prosimy o ocenę organizacji koncertu	n	0	0	0	1	1	1	2	3	8	68	83
	%	0,00	0,00	0,00	1,19	1,19	1,19	2,38	3,57	9,52	80,95	
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-9)	n	0,22	0	0,22	0,22	2	1,89	4,33	7	10,55	55,22	81,6
	%	0,27	0,00	0,27	0,27	2,45	2,31	5,31	8,57	12,93	67,62	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę w danej kategorii

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N – liczba osób, które zaznaczyły ocenę w danej kategorii

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono modę- ocenę najczęściej wybieraną.

TABELA 9. ORGANIZACJA KONFERENCJI - PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Pytanie/Kategoria	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
1.Funkcjonowanie serwisu internetowego konferencja2019.szkoleniapta.pl	75	8,80	5	10	10	1,52	celujący
2. Przebieg procesu rejestracji podczas Konferencji. Funkcjonowanie recepcji	82	9,32	5	10	10	1,12	celujący
3. Dostęp do informacji organizacyjnych podczas Konferencji	82	9,20	5	10	10	1,19	celujący
4. Przebieg procesu wydawania certyfikatów	83	9,54	5	10	10	1,06	celujący
5. Kompetencja i uprzejmość organizatorów	84	9,39	1	10	10	1,39	celujący
6. Zakwaterowanie	81	9,10	3	10	10	1,65	celujący
7. Wyżywienie	81	9,25	5	10	10	1,37	celujący
8. Warunki lokalowe akustyka i wizualizacja podczas wykładów i warsztatów	83	9,16	1	10	10	1,61	celujący
9 Jeśli brał/a Pan/i udział w koncercie - prosimy o ocenę organizacji koncertu	84	9,58	4	10	10	1,10	celujący
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-9)	81,67	9,26	3,78	10,00	10,00	1,33	celujący

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

Kolorem odpowiadającym uzyskanej ocenie (w tym przypadku zielonym odpowiadającym ocenie celującej) wyróżniono wyliczoną średnią.

8. Ocena wystawy medycznej

(Str. 2. V Ocena powierzchni wystawienniczych)

Wystawa medyczna została oceniona na ocenę bardzo dobrą, a większość udzielanych ocen w każdej kategorii szczegółowej to oceny celujące (co najmniej 37,18%).

Ocena ogólna udzielona przez respondentów (pyt. 1) to: bardzo dobry (średnia 8,71, mediana 9) i pokrywa się z oceną średnia w poszczególnych kategoriach (wartość średnia – pytania 2-5: średnia 8,72, mediana 9).

47 respondentów (55,95%) zdecydowało się odpowiedzieć na pytanie V i wymienić stoiska godne polecenia. Najczęściej wybieranym stoiskiem było stoisko firmy POLPHARMA a następnie BERLIN CHEMIE/MENARINI.

WYKRES 4. OCENA POWIERZCHNI WYSTAWIENNICZEJ - PYTANIE 1 – ROZKŁAD ODPOWIEDZI

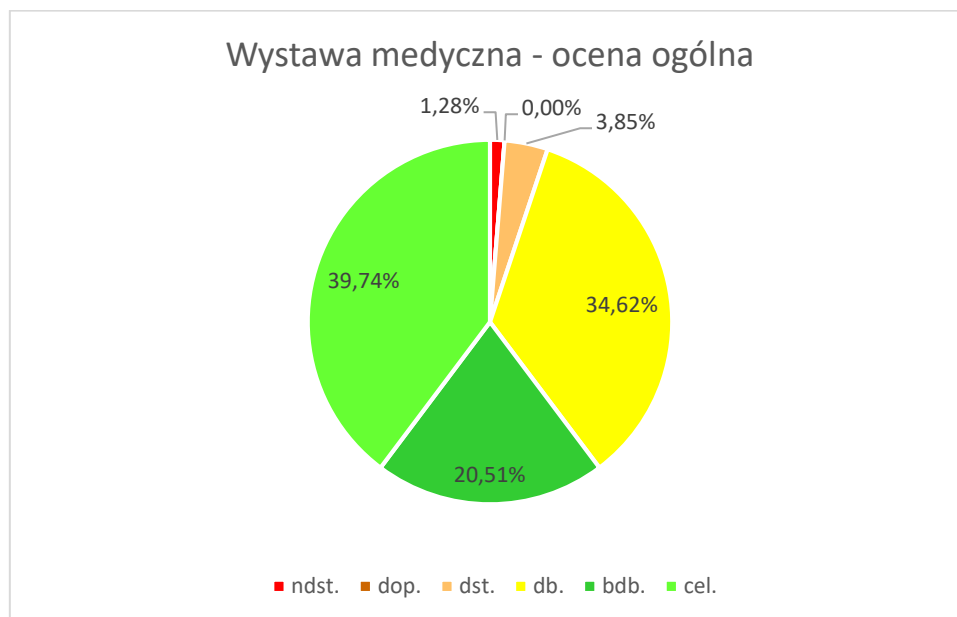


TABELA 10. OCENA POWIERZCHNI WYSTAWIENNICZEJ - ROZKŁAD LICZBOWY I PROCENTOWY OCEN

Pytanie/Kategoria		OCENA										N
		niedostateczny			dop.	dst.		db.		bdb.	cel.	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Ogólna ocena wystawy firm podczas Konferencji	n	0	1	0	0	1	2	10	17	16	31	78
	%	0,00	1,28	0,00	0,00	1,28	2,56	12,82	21,79	20,51	39,74	
2. Wartość merytoryczna przekazywanych informacji	n	0	1	0	0	1	3	10	15	19	29	78
	%	0,00	1,28	0,00	0,00	1,28	3,85	12,82	19,23	24,36	37,18	
3. Elementy multimedialne	n	0	0	0	2	1	4	6	15	19	31	78
	%	0,00	0,00	0,00	2,56	1,28	5,13	7,69	19,23	24,36	39,74	
4. Oprawa graficzna	n	0	0	0	2	0	5	4	19	16	32	78
	%	0,00	0,00	0,00	2,56	0,00	6,41	5,13	24,36	20,51	41,03	
5. Materiały promocyjne i edukacyjne	n	0	1	0	1	3	3	4	20	12	40	84
	%	0,00	1,19	0,00	1,19	3,57	3,57	4,76	23,81	14,29	47,62	

Legenda:

n - liczba respondentów, którzy zaznaczyli wybraną ocenę w danej kategorii

% - odpowiadający liczbie n procent respondentów liczony w stosunku do liczby osób, które zaznaczyły ocenę danej sesji

N – liczba osób, które zaznaczyły ocenę w danej kategorii

Obszar zaznaczony na szaro obejmuje co najmniej 50% górnych ocen. Dodatkowo tłustym drukiem zaznaczono modę- ocenę najczęściej wybieraną.

TABELA 11. OCENA POWIERZCHNI WYSTAWIENNICZEJ - PODSTAWOWE WARTOŚCI STATYSTYCZNE

Pytanie/Kategoria	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
1. Ogólna ocena wystawy firm podczas Konferencji	78	8,71	2	9	10	1,46	bardzo dobry
2. Wartość merytoryczna przekazywanych informacji	78	8,67	2	9	10	1,47	bardzo dobry
3. Elementy multimedialne	78	8,72	4	9	10	1,47	bardzo dobry
4. Oprawa graficzna	78	8,74	4	9	10	1,43	bardzo dobry

Pytanie/Kategoria	N	ŚREDNIA	MIN.	MEDIANA	MAX	ODCH. STD.	OCENA
5. Materiały promocyjne i edukacyjne	84	8,75	2	9	10	1,63	bardzo dobry
Podsumowanie - Średnia (Pyt.1-5)	79,20	8,72	2,80	9,00	10,00	1,49	bardzo dobry
Podsumowanie - Średnia (Pyt.2-5)	79,5	8,72	3,00	9,00	10,00	1,50	bardzo dobry

Legenda:

Kolejno w kolumnach podano: N - liczba respondentów, którzy ocenili dany obszar, wartość średnią, MIN – minimum, wartość mediany, MAX – maksimum, ODCH.STAND. – odchylenie standardowe próbki.

Kolorem odpowiadającym uzyskanej ocenie (w tym przypadku zielonym odpowiadającym ocenie bardzo dobrej) wyróżniono pytanie o ocenę ogólną wystaw.

Tabela 12. Stoiska godne polecenia

STOISKO	n	%
Polpharma	11	23,40
Berlin Chemie/Menarini Polska	6	12,76
Chiesi Poland	4	8,51
Adamed	2	4,25
AstraZeneca Pharma Poland	2	4,25
Biopharm	2	4,25
Mylan Healthcare	2	4,25
Novartis	2	4,25
Sandoz Polska	2	4,25

Legenda:

n – liczba respondentów, którzy wymienili dane stoisko

% - odpowiadający liczbie n procent ankiet, liczony spośród wszystkich oddanych ankiet z zapisaną jakąkolwiek uwagą (N=50)

W tabeli wymieniono stoiska, które wskazano co najmniej w dwóch ankietach.

9. Zagadnienia, które powinny zostać poruszone podczas kolejnej edycji Konferencji

42 respondentów (50%) zdecydowało się na podanie zagadnień. Poniżej podano zagadnienia powtarzające się co najmniej w 2 przypadkach.

TABELA 13. ZAGADNIENIA

ZAGADNIENIA	n	%
Dermatologia: AZS, AZS u noworodków, pokrzywka w formie wykładów a nie tylko warsztatów, postępowanie praktyczne, choroby dermatologiczne w alergologii, wyprysk alergiczny, świąd odbytu	15	35,71
Alergie pokarmowe u dzieci - profilaktyka, Diety eliminacyjne - a alergia pokarmowa, alergie na pokarmy (szczególnie dotycząca diagnostyki alergii zawodowej na mąkę), alergia na pokarmy IgE zależne, prowokacje pokarmowe w diagnostyce alergii pokarmowej - praktycznie	8	19,05
Alergia na leki - nowinki - nowe metody terapii, nowe leki, diagnostyka alergii na leki	3	7,14
Astma - zmniejszenie zaostrzeń astmy u dzieci - jak modulować odporność, nowości w diagnostyce i terapii, leczenie pacjentów z astmą i chorobami towarzyszącymi (np.. Z nowotworem płuc, TBE)	3	7,14
Pulmonologia: POCHP, stany nagłe w pulmonologii, kardiolog->pulmonolog->POCHP	3	7,14
Pediatria - profilaktyka wirusowych infekcji u dzieci. Jak stymulować odporność dziecka, problemy pediatryczne, problemy laryngologiczne dzieci : 0-3 lat	2	4,76
Nowości, nowe metody diagnostyki, innowacje w alergologii	2	4,76
Techniki zredukowanego oddychania wg metody Buteyko - wykład, warsztaty	2	4,76
Wstrząs anafilaktyczny (przypadki)	2	4,76
Nadwrażliwość na środki kontrastowe, wytyczne postępowania	2	4,76

ZAGADNIENIA	n	%
Tematy z pogranicza laryngologii i alergologii	2	4,76
Ocena i interpretacja testów. Testy Fabera, Izaaka i inne	2	4,76

Legenda:

n – liczba respondentów, którzy zapisali takie lub podobne zagadnienie

% - odpowiadający liczbie n procent ankiet, liczony spośród wszystkich oddanych ankiet z podanym jakimkolwiek zagadnieniem (N=42)

10. Uwagi i sugestie

24 respondentów (28,57%) zdecydowało się na umieszczenie dodatkowych uwag. Poniżej podano uwagi powtarzające się co najmniej w 2 przypadkach.

TABELA 14. UWAGI I SUGESTIE

UWAGI I SUGESTIE	n	%
Trudności z dostaniem się na warsztaty, za mało miejsc na warsztatach/za małe sale	10	41,66
Brak materiałów dotyczących wykładów	5	20,83
Więcej czasu na pytania z Sali	4	16,67
Więcej praktycznych informacji niż teorii	3	12,5
Wyrazy uznania dotyczące organizacji i wsparcia osób z obsługi	3	12,5
Warsztaty z resuscytacji na każdej konferencji, dla większej liczby osób	2	8,33

Legenda:

n – liczba respondentów, którzy zapisali taką lub podobną uwagę

% - odpowiadający liczbie n procent ankiet, liczony spośród wszystkich oddanych ankiet z zapisaną jakąkolwiek uwagą (N=24)

Załącznik – wzorzec ankiety



XI KONFERENCJA SZKOLENIOWA PTA

Badanie ogólnego poziomu satysfakcji

Szanowni Państwo,

zwracamy się do Państwa z prośbą o wypełnienie niniejszej ankiety. Ankieta pozwoli nam poznać opinie uczestników o Konferencji i tym samym usprawnić organizację oraz podnieść jakość w przyszłości.

Komitet Organizacyjny XI Konferencji Szkoleniowej PTA

Prosimy o dokonanie oceny każdego z poniższych elementów Konferencji. Oceny należy zaznaczyć stawiając krzyżyk lub zamazując

odpowiednie pole. Skala ocen: 1- 10

ocena najniższa - jestem w największym stopniu niezadowolona/niezadowolony

10 ocena najwyższa - jestem w pełni zadowolona/zadowolony.

I. Ocena ogólna

- | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. W jakim stopniu Konferencja spełnia Pański oczekiwania? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Jaka jest Pański ogólna ocena Konferencji? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

II. Część Merytoryczna

- | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Użyteczność przedstawianej wiedzy | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Ogólny poziom merytoryczny | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Kompetencje (dobór) prowadzących zajęcia | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Dobór tematyki | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Nowe treści (w jakim stopniu szkolenie poszerzyło Pański wiedzę) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

III. Strefa resuscytacji

- | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Użyteczność i poziom pokazów | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Organizacja strefy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Ocena ogólna | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

IV. Organizacja Konferencji

- | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Funkcjonowanie serwisu internetowego: konferencja2019.szkozeniapta.pl | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Przebieg procesu rejestracji podczas Konferencji. Funkcjonowanie recepcji | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Dostęp do informacji organizacyjnych podczas Konferencji | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Przebieg procesu wydawania certyfikatów | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Kompetencja i uprzejmość organizatorów | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Zakwaterowanie | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Wyżywienie | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Warunki lokalowe, akustyka i wizualizacja podczas wykładów i warsztatów | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Jeśli brała/a Pański udział w koncercie - czwartek 8 maja - prosimy o ocenę organizacji koncertu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

V. Ocena powierzchni wystawienniczych

- | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Ogólna ocena wystawy firm podczas Konferencji | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. Wartość merytoryczna przekazywanych informacji | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Elementy multimedialne | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Oprawa graficzna | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Materiały promocyjne i edukacyjne | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Jakiekolwiek stoisko(a) wystawiennicze polecił/a by Pański odwiedzić innemu lekarzowi? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

VI. Prosimy o podanie do 3 zagadnień, które Pana/i zdaniem powinny zostać poruszone podczas kolejnej edycji Konferencji

VII. Państwa uwagi i sugestie

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!

verte!